



รายงานการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ไปพัฒนาองค์กร  
ของ การท่าเรือแห่งประเทศไทย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองกำกับดูแลองค์กร สำนักบรรษัทภิบาล  
การท่าเรือแห่งประเทศไทย

## บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นถือเป็น การยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล อันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากยิ่งขึ้นที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะชนให้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

**รายงานการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ไปพัฒนาองค์กร  
ของ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

---

**1. หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดกรอบแนวทางการประเมิน ITA โดยเก็บข้อมูลจากเครื่องมือแบบวัด 3 ส่วน ดังนี้

1) ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีรายละเอียดดังนี้

**1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่**

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงาน ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงาน อย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผล ให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือมีการให้แก่บุคลากรภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

**1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ**

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

**1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ**

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง การสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

#### 1.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน ได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

#### 1.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหา การทุจริต ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต อย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงาน ที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและมีการตรวจสอบ และลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

2) ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดย สอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 2.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผล สัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้พฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

#### 2.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานจะต้อง มีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้หน่วยงานควรมีช่องทาง ที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

## 2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน ให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

**3) ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ซึ่งประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีรายละเอียดดังนี้


### 3.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

### 3.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญ ต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมิน ITA ของการทำเรือแห่งประเทศไทย ปี 2568				97.28
	ค่าเฉลี่ย	อันดับคะแนนของ กทท.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
รัฐวิสาหกิจ (51 หน่วยงาน)	95.33	17	99.87*	83.77
กระทรวง คมนาคม (19 หน่วยงาน)	94.09	4	99.81**	83.77
*หน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงที่สุดในรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ การยาสูบแห่งประเทศไทย 99.87 คะแนน				
**หน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงที่สุดในสังกัดกระทรวงคมนาคม ได้แก่ กรมทางหลวงชนบท 99.81 คะแนน				

ผลการประเมิน ITA ของการทำเรือแห่งประเทศไทย ปี 2568				97.28
ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (พนักงาน กทท.)	ผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอกส่วนที่ 1 (กทท. สํารวจเอง)	ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ส่วนที่ 2 (สํานักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สํารวจ)	แบบเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	
97.95	94.75	91.24	100	

รายละเอียดผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือ 3 เครื่องมือ และตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

เครื่องมือ						ตัวชี้วัด	2568	2567	2566
แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายใน (พนักงาน) IIT						1.การปฏิบัติหน้าที่	97.88	88.91	96.37
						2.การใช้งบประมาณ	98.43	91.77	91.26
						3.การใช้อำนาจ	99.03	96.96	94.12
IIT 2568	IIT 2567		IIT 2566		4.การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	97.12	91.98	96.32	
97.95	85.78		94.09		5.การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	97.31	94.09	94.81	
แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (ลูกค้า คู่ค้า งานจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานราชการ ชุมชน) EIT						6.คุณภาพการดำเนินงาน	95.13	91.50	87.92
EIT 2568		EIT 2567		EIT 2566		7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.56	82.50	78.43
(public) 94.75	(survey) 91.24	(public) 71.61	(survey) 81.18	(public) 82.78	(survey) 83.71	8.การปรับปรุงระบบ การทำงาน	91.29	71.61	75.57
OIT 2568		OIT 2567		OIT 2566		9.การเปิดเผยข้อมูล	100	95.00	97.78
100		96.91		90.00		10.การป้องกันการทุจริต	100	90.00	100

**3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการท่าเรือแห่งประเทศไทยในปี พ.ศ.2568 โดยจำแนกตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมินทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 97.88 คะแนน		
หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.37
I2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.58
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.70
ผลจากการวิเคราะห์		
<p>จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ การท่าเรือแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการท่าเรือแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ต้องยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ จึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ</p>		

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

### ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 98.43 คะแนน

หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
14	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.75
15	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.83
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.70

### ผลจากการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ การทำเรื่องแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ จึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

### ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 99.03 คะแนน

หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.66
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.52
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.92

### ผลจากการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ การทำเรื่องแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง จึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

### ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 97.12 คะแนน

หัวข้อ	ข้อความถาม	คะแนน
I10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.87
I11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.01
I12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	98.49

### ผลจากการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ การทำเรื่องแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วยจึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.31 คะแนน		
หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.87
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	99.01
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.49
ผลจากการวิเคราะห์		
<p>จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต การทำเรื่องแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในเรื่องการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วยจึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ</p>		

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

### ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 95.13 คะแนน

หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Public	Survey
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.77	91.15
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.33	92.31
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.20	100

### ผลจากการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน การทำเรือแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ต้องยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ จึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

### ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 92.56 คะแนน

หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน	
		Public	Survey
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	94.30	89.23
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.64	90.38
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.14	92.69

### ผลจากการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร การทำเรื่องแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นหรือคำติชมเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการจึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับและพัฒนา

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

### ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 91.29 คะแนน

หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Public	Survey
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	93.18	90.77
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	94.21	90.00
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	94.95	84.62

### ผลจากการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน การทำเรือแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับและพัฒนา

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10	E-Service	100
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
การจัดซื้อจัดจ้าง		
หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100

หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>		
หัวข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
<b>ผลจากการวิเคราะห์</b>		
<p>จากการศึกษาวิเคราะห์หัวข้อที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล การทำเรื่องแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นหรือคำติชมเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ จึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ</p>		

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100 คะแนน		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน
O21	ประกาศเจตนาารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
การส่งเสริมความโปร่งใส		
หัวข้อ	ข้อความ	คะแนน
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
ผลจากการวิเคราะห์		
<p>จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต การทำเรือแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินในข้อความที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่สูงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานของการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในเรื่องการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วยจึงกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ</p>		



## บทวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่นำไปกำหนดเป็นมาตรการหรือกิจกรรมเพื่อการปรับปรุงยกระดับและพัฒนาองค์กร

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความแบบวัดการรับรู้	คะแนน		บทวิเคราะห์กระบวนการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
			Public	Survey	
1	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	94.30	89.23	จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2568 ของการทำเรือแห่งประเทศไทย รายข้อความ รายตัวชี้วัด และรายเครื่องมือประกอบกับข้อความที่เป็นข้อบกพร่องและพัฒนา ตลอดจนการรักษามาตรฐานพบว่า การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของ การทำเรือแห่งประเทศไทย ในปี 2568 ที่ผ่านมา ควรจะมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นหรือคำติชมเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ
		E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.64	90.38	
		E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.14	92.69	

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความแบบวัดการรับรู้	คะแนน		บทวิเคราะห์กระบวนการการให้บริการและระบบ E-Service
			Public	Survey	
2	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	93.18	90.77	จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2568 ของการทำเรือแห่งประเทศไทย รายข้อความ รายตัวชี้วัด และรายเครื่องมือ ประกอบกับข้อความที่เป็นข้อบกพร่องและพัฒนา ตลอดจนการรักษามาตรฐานพบว่า การให้บริการและระบบ E – Service ของ การทำเรือแห่งประเทศไทย ในปี 2568 ที่ผ่านมา ควรจะมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ
		E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	94.21	90.00	
		E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	94.95	84.62	

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน	ขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- กทท.ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลและเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b> จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2568 ของการทำเรื่องแห่งประเทศไทย รายข้อคำถาม รายตัวชี้วัด และรายเครื่องมือประกอบกับข้อคำถามที่เป็นข้อบกพร่องและพัฒนา ตลอดจนการรักษามาตรฐาน พบว่า การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ของ การทำเรื่องแห่งประเทศไทย ในปี 2568 ที่ผ่านมา ควรจะมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานใน ประเด็นต่างๆ ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นหรือคำ ติชมเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ</p>	<p>การเผยแพร่ข้อมูลของ กทท. ควรเร่งดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของ หน่วยงานผ่านทุกช่องทางที่ สามารถดำเนินการได้ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่าน Website, Facebook ,Line group สื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึง ข้อมูลของหน่วยงานอย่างทั่วถึง</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>- กอง ประชาสัมพันธ์ - กองข้อมูล ข่าวสาร</p>

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน	ขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p><b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b></p> <p>จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2568 ของการทำเรือแห่งประเทศไทย รายข้อคำถาม รายตัวชี้วัด และรายเครื่องมือประกอบกับข้อคำถามที่เป็นข้อบกพร่องและพัฒนา ตลอดจนการรักษามาตรฐาน พบว่า การให้บริการและระบบ E – Service ของ การทำเรือแห่งประเทศไทย ในปี 2568 ที่ผ่านมามีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ</p>	<p>กทท.ควรเปิดโอกาสให้ ลูกค้า คู่ค้า คู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้างเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียด้านต่างๆ มาเป็นข้อมูลสำหรับ การพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น การจัดการประชุม การจัดทำแบบประเมินเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือการเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มย่อย เพื่อนำความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายมาทำการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>- ท่าเรือ กรุงเทพ - ท่าเรือแหลม ฉบัง - ฝ่ายพัฒนา ธุรกิจและ การตลาด - สำนักท่าเรือ ภูมิภาค - ฝ่ายการเงิน</p>

## การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ การท่าเรือแห่งประเทศไทย

1. การท่าเรือแห่งประเทศไทยมีความพยายามพัฒนาเว็บไซต์และระบบสารสนเทศให้ดีขึ้นและมีความพยายามการปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การจัดการข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อที่จะพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ตลอดปีงบประมาณนี้การปรับปรุงทั้งในรูปแบบการปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพตอบสนองต่อลูกค้า ลูกค้า ประชาชน และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมากขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มสามารถติดตามหรือตรวจสอบได้มากขึ้น โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเพื่อที่จะลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

2. การประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA ในเดือนธันวาคมของทุกปี ถือว่ามีความล่าช้า ประกอบกับหลักฐานที่ต้องนำมาใช้ประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ส่วนใหญ่ ต้องใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณปัจจุบันและข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปี ของปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งบางงานได้มีการดำเนินการไปก่อนที่จะมีการประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมินให้ทราบ และหลักเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบด้านข้อมูลประกอบการประเมิน จึงไม่สอดคล้อง กับข้อมูลซึ่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมินที่กรมฯ ได้ดำเนินการไปก่อนแล้วบางส่วน ทำให้ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ต้องทำงานซ้ำซ้อนในเรื่องเดิม ต้องเสียเวลาในการสืบค้นหาข้อมูลเดิมเพื่อนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานให้ตรงตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด